

Auftraggeber: Digitalagentur Smarte Grenzregion GmbH

Projekt: SH-Navi  
zentrale Plattform für intermodale Mobilitätsauskunft und -planung für Schleswig-Holstein

Los 2 DevOps und Betrieb

## Anlage A8 - Bewertungsverzeichnis

Stand: 29.05.2026

### 1 Zuschlagskriterien

Folgende Kriterien werden zur Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots herangezogen:

Lfd. Nr.	Kriterium	Gewichtung	Punkte
1.	<p><b>Qualität und Reife des Deployment- und CI/CD-Konzepts</b></p> <p><b>Zielsetzung:</b> Ziel dieses Zuschlagskriteriums ist die Bewertung der Qualität, Nachvollziehbarkeit und technischen Reife des vom Bieter angebotenen Deployment- und CI/CD-Konzepts für die Bereitstellung, Aktualisierung und den Betrieb der ausgeschriebenen cloudbasierten Systemlandschaft.</p> <p>Bewertet wird insbesondere, inwieweit das dargestellte Konzept geeignet erscheint:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• stabile, reproduzierbare und nachvollziehbare Deploymentprozesse sicherzustellen,</li><li>• eine kontrollierte und möglichst automatisierte Bereitstellung von Softwareständen zu gewährleisten,</li><li>• Risiken bei Releases, Updates und Hotfixes zu minimieren,</li><li>• Betriebsunterbrechungen und Ausfallzeiten zu reduzieren,</li><li>• sowie eine nachvollziehbare Integration von Entwicklungs-, Test- und Produktivumgebungen sicherzustellen.</li></ul> <p>Positiv berücksichtigt werden insbesondere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ein hoher Automatisierungsgrad der Deploymentprozesse,</li><li>• strukturierte und nachvollziehbare CI/CD-Prozesse,</li><li>• Rollback- und Wiederherstellungsmechanismen,</li><li>• Qualitätssicherungsmaßnahmen innerhalb der Deploymentpipeline,</li><li>• Konzepte zur sicheren und kontrollierten Ausbringung von Änderungen,</li><li>• sowie eine nachvollziehbare Trennung und Steuerung unterschiedlicher Systemumgebungen.</li></ul> <p>Ziel ist die Bewertung, ob das angebotene Deployment- und CI/CD-Konzept erwarten lässt, dass die ausgeschriebenen Leistungen stabil, prozesssicher, wartbar und mit möglichst geringem Betriebsrisiko erbracht werden können.</p> <p><b>0 Punkte:</b> Keine oder nur rudimentäre, unstrukturierte oder nicht nachvollziehbare Beschreibung; wesentliche prozessuale Mindestbestandteile fehlen oder bleiben unklar.</p> <p><b>1 Punkt:</b> Grundlegende Entwicklungsprozesse sind erkennbar, jedoch nur teilweise strukturiert, unvollständig oder in mehreren wesentlichen Bereichen wenig belastbar beschrieben.</p> <p><b>3 Punkte:</b> Nachvollziehbares, strukturiertes und im Wesentlichen belastbares Entwicklungsmodell mit erkennbaren Standards in zentralen Bereichen der agilen Entwicklung, Qualitätssicherung und Softwareauslieferung.</p> <p><b>5 Punkte:</b> Sehr ausgereiftes, professionelles und konsistentes Entwicklungsmodell mit hoher methodischer Reife, belastbaren Qualitätssicherungsmechanismen, klaren Governance-Strukturen sowie nachvollziehbarer End-to-End-Entwicklungs- und Auslieferungslogik.</p>	50 %	Wird vom Auftraggeber bewertet

Auftraggeber: Digitalagentur Smarte Grenzregion GmbH

Projekt: SH-Navi  
zentrale Plattform für intermodale Mobilitätsauskunft und -planung für Schleswig-Holstein

Los 2 DevOps und Betrieb

**Anlage A8 - Bewertungsverzeichnis**

**Stand:** 29.05.2026

Lfd. Nr.	Kriterium	Gewichtung	Punkte
2.	<p><b>Qualität und Nachvollziehbarkeit des Betriebskonzepts</b></p> <p><b>Zielsetzung:</b> Ziel dieses Zuschlagskriteriums ist die Bewertung der Qualität, Nachvollziehbarkeit und Schlüssigkeit des vom Bieter dargestellten Betriebskonzepts zur operativen Umsetzung des in der Leistungsbeschreibung definierten Zielbetriebsmodells gemäß <b>Anlage 2</b>.</p> <p>Bewertet wird insbesondere, inwieweit das dargestellte Betriebskonzept geeignet erscheint:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>einen stabilen und nachvollziehbaren Betrieb der ausgeschriebenen cloudbasierten Systemlandschaft sicherzustellen,</li><li>die in der Leistungsbeschreibung definierten Anforderungen an Deployment-, Betriebs-, Support- und Cloudprozesse organisatorisch und technisch umzusetzen,</li><li>sowie einen strukturierten, reproduzierbaren und möglichst störungsarmen Regelbetrieb zu gewährleisten.</li></ul> <p>Positiv berücksichtigt werden insbesondere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>eine nachvollziehbare und konsistente Betriebsorganisation,</li><li>klar strukturierte Betriebs-, Incident- und Eskalationsprozesse,</li><li>nachvollziehbare Rollen- und Verantwortlichkeitsstrukturen,</li><li>sowie eine insgesamt schlüssige und belastbare Darstellung der operativen Betriebsdurchführung.</li></ul> <p>Ziel ist die Bewertung, ob das dargestellte Betriebskonzept erwarten lässt, dass der in der Leistungsbeschreibung definierte Zielbetrieb organisatorisch und operativ stabil umgesetzt werden kann.</p> <p><b>0 Punkte:</b> Das dargestellte Betriebskonzept ist unvollständig, widersprüchlich oder weitgehend nicht nachvollziehbar. Eine schlüssige operative Umsetzung des Zielbetriebsmodells ist nicht erkennbar.</p> <p><b>1 Punkt:</b> Das dargestellte Betriebskonzept weist nur teilweise nachvollziehbare oder schlüssige Ansätze zur operativen Umsetzung des Zielbetriebsmodells auf. Wesentliche Aspekte der Betriebsorganisation oder Betriebsdurchführung bleiben unklar oder nur oberflächlich dargestellt.</p> <p><b>3 Punkte:</b> Das dargestellte Betriebskonzept weist überwiegend nachvollziehbare und schlüssige Ansätze zur operativen Umsetzung des Zielbetriebsmodells auf. Die wesentlichen Aspekte der Betriebsorganisation und Betriebsdurchführung sind insgesamt konsistent und plausibel dargestellt.</p> <p><b>5 Punkte:</b> Das dargestellte Betriebskonzept weist eine in hohem Maße nachvollziehbare, konsistente und schlüssige operative Umsetzung des Zielbetriebsmodells auf. Die Betriebsorganisation sowie die dargestellten Betriebs-, Incident- und Eskalationsprozesse erscheinen in besonderem Maße geeignet, einen stabilen und belastbaren Regelbetrieb sicherzustellen.</p>	35 %	Wird vom Auftraggeber bewertet

Auftraggeber: Digitalagentur Smarte Grenzregion GmbH

Projekt: SH-Navi  
zentrale Plattform für intermodale Mobilitätsauskunft und -planung für Schleswig-Holstein

Los 2 DevOps und Betrieb

**Anlage A8 - Bewertungsverzeichnis**

**Stand:** 29.05.2026

Lfd. Nr.	Kriterium	Gewichtung	Punkte
3.	<p><b>Qualität und Reaktionsfähigkeit des Supportkonzepts</b></p> <p><b>Zielsetzung:</b> Ziel dieses Zuschlagskriteriums ist die Bewertung der Qualität, Nachvollziehbarkeit und organisatorischen Reaktionsfähigkeit des vom Bieter angebotenen Support- und Incident-Management-Konzepts für die ausgeschriebenen DevOps-, Betriebs- und Cloudleistungen.</p> <p>Bewertet wird insbesondere, inwieweit das dargestellte Konzept geeignet erscheint:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>einen stabilen und verlässlichen Betrieb der Systemlandschaft zu unterstützen,</li><li>Störungen, Incidents und Betriebsbeeinträchtigungen strukturiert und nachvollziehbar zu bearbeiten,</li><li>kurze Reaktions- und Wiederherstellungszeiten sicherzustellen,</li><li>Eskalations- und Kommunikationsprozesse nachvollziehbar abzubilden,</li><li>sowie eine transparente und koordinierte Zusammenarbeit zwischen Betrieb, DevOps und Auftraggeber sicherzustellen.</li></ul> <p>Positiv berücksichtigt werden insbesondere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>klar definierte Support- und Eskalationsprozesse,</li><li>nachvollziehbare Zuständigkeits- und Kommunikationsstrukturen,</li><li>strukturierte Incident- und Problem-Management-Prozesse,</li><li>Maßnahmen zur Minimierung von Betriebsunterbrechungen,</li><li>nachvollziehbare Priorisierungs- und Bearbeitungsprozesse für Störungen und Incidents,</li><li>sowie Konzepte zur priorisierten Behandlung kritischer Störungen und sicherheitsrelevanter Vorfälle.</li></ul> <p>Ziel ist die Bewertung, ob das angebotene Supportkonzept erwarten lässt, dass Störungen und Betriebsbeeinträchtigungen effizient, transparent und mit möglichst geringer Auswirkung auf den laufenden Betrieb bearbeitet werden können.</p> <p><b>0 Punkte:</b> Keine oder nur rudimentäre, unstrukturierte oder nicht nachvollziehbare Beschreibung; wesentliche prozessuale Mindestbestandteile fehlen oder bleiben unklar.</p> <p><b>1 Punkt:</b> Grundlegende Entwicklungsprozesse sind erkennbar, jedoch nur teilweise strukturiert, unvollständig oder in mehreren wesentlichen Bereichen wenig belastbar beschrieben.</p> <p><b>3 Punkte:</b> Nachvollziehbares, strukturiertes und im Wesentlichen belastbares Entwicklungsmodell mit erkennbaren Standards in zentralen Bereichen der agilen Entwicklung, Qualitätssicherung und Softwareauslieferung.</p> <p><b>5 Punkte:</b> Sehr ausgereiftes, professionelles und konsistentes Entwicklungsmodell mit hoher methodischer Reife, belastbaren Qualitätssicherungsmechanismen, klaren Governance-Strukturen sowie nachvollziehbarer End-to-End-Entwicklungs- und Auslieferungslogik.</p>	15 %	Wird vom Auftraggeber bewertet